

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 мая 2015 года г. Киров

Ленинский районный суд г. Кирова в составе:

судьи С...,

при секретаре Л...,

с участием представителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области Л..., К...,

представителя ответчика О...,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области в интересах А... к ООО «Ф...» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области обратилось в суд в интересах А... с иском к ООО «Ф...» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда. В обоснование иска указало, что {Дата изъята} между А... и ответчиком был заключен договор № {Номер изъята} на изготовление кухонной мебели на сумму 93900 руб. 00 коп., которая оплачена А... в полном объеме. Срок изготовления мебели по договору установлен с 26.12.2013 г. по 27.12.2013г. Мебель доставлена и установлена ответчиком в предусмотренные договором сроки. В течение гарантийного срока в кухонной мебели были обнаружены недостатки. 05.11.2014 и 12.03.2015 года А... обращалась в адрес ответчика с требованиями об устранении недостатков, на которые ответчик не ответил. Просит взыскать с ООО «Ф...» в пользу А... неустойку за нарушение сроков выполнения работ в сумме 93900 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 1 000 руб. 00 коп. и штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в размере 50% от суммы, присужденной судом.

Истец А... в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, просила о рассмотрении дела в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области Л... поддержала заявленные исковые требования.

Представитель Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области К... указал, что размер неустойки следует исчислять, исходя из 9390 руб. за каждый день просрочки (10% от суммы заказа).

Вместе с тем, учитывая, что заявление об уточнении исковых требований в письменном виде не поступило, как не поступило заявление об

отказе от исковых требований в оставшейся части как от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области, так и от А..., суд рассматривает иски в заявленном в исковом заявлении объеме.

Представитель ответчика ООО «Ф...» О... возражал против удовлетворения исковых требований, указав, что согласно п. 6.3 договора срок устранения недостатков составляет 20 дней. Кроме того, размер неустойки подлежит расчету исходя из стоимости работ по изготовлению мебели, которая определена в п. 3.1 договора в 9390 руб. 00 коп.

С учетом мнения участников процесса, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося истца.

Суд, выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что {Дата изъята} между ООО «Ф...» (исполнитель) и А... (заказчик) заключен договор № {Номер изъят} на изготовление кухонной мебели, по условиям которого исполнитель обязуется выполнить работы по изготовлению мебели с качеством, соответствующим представленным в выставочном зале образцам, в сроки установленные настоящим договором, а заказчик обязуется принять и полностью оплатить материалы и затраты на выполнение работ по изготовлению мебели (пункты 1.1., 1.2. договора).

Согласно п. 2.2., 2.3 договора примерный срок изготовления мебели 26 – 27 декабря 2013 г. Срок установки в срок изготовления мебели не входит.

В соответствии с п. 3.2 договора стоимость изготовления мебели составляет 93 900 руб. 00 коп.

При заключении договора заказчик внес аванс в размере 50 000 руб. 00 коп. (квитанция серии {Номер изъят} от {Дата изъята} г.). Сумма 43 900 руб. оплачена заказчиком по платежному поручению от 26.12.2013 г. № {Номер изъят}.

Согласно представленным платежным документам - квитанции серии {Номер изъят} от {Дата изъята} и платежного поручения от 26.12.2013 г. {Номер изъят} – А... уплачено ООО «Ф...» 93 900 руб. 00 коп.

Гарантийный срок по договору установлен - 12 месяцев со дня изготовления мебели. В случае обнаружения в течение гарантийного срока скрытых дефектов, заказчик должен обратиться с письменным заявлением. Причины возникновения дефектов устанавливаются на месте эксплуатации мебели комиссией в составе представителей исполнителя и заказчика. В случае возникновения дефектов по вине исполнителя, они исправляются в течение 20 дней с момента получения письменного заявления (п.6.1, 6.3 договора).

Исходя из предмета договора, суд приходит к выводу, что между сторонами был заключен договор бытового подряда, по условиям которого подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика)

определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу (п.1 ст.730 ГК РФ).

Как предусмотрено п.1 ст. 721 ГК РФ в случае, когда договором подряда предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве.

Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

Согласно п.1,5 ст.723 ГК РФ в случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе по своему выбору потребовать от подрядчика, в том числе безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.

Подрядчик, предоставивший материал для выполнения работы, отвечает за его качество по правилам об ответственности продавца за товары ненадлежащего качества (ст.475 ГК РФ).

В соответствии с п.1 ст.475 ГК РФ если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок.

Из пояснений истца следует, что ответчиком мебель была доставлена и установлена в сроки, предусмотренные договором, однако при эксплуатации мебели в течение гарантийного срока обнаружены недостатки: выбоины, открытые поры по всему краю столешницы из искусственного камня.

Обстоятельства наличия недостатков и их производственный характер представителем ответчика в ходе судебного заседания не оспаривался, представитель ответчика отказался от заявления ходатайства о назначении товароведческой экспертизы с целью определения характера имеющихся недостатков, о чем дал расписку.

05.11.2014 года и 12.03.2015 года потребителем А... в адрес ООО «Ф...» направлены претензии с требованием об устранении недостатков в течение 10 календарных дней с момента получения претензии.

Согласно расписок сотрудников ООО «Ф...» указанные требования получены ответчиком 05.11.2014 года и 12.03.2015 года соответственно.

В соответствии с п. 3 ст. 29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон) потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия

выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.

Согласно ст. 4 Закона Продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

В судебном заседании установлено, что выявленные в кухонной мебели недостатки ответчиком не устранены до настоящего времени.

Согласно п.3 ст.730 ГК РФ к отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяется Закон о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ним.

Правилом ст. 28 п.5 Закона РФ «О защите прав потребителей» предусмотрено: в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Истом заявлен расчет неустойки за нарушение сроков удовлетворения требований об устранении недостатков в размере 380 295 руб. 00 коп., исходя из периода с 19.11.2014 г. по 01.04.2015г. (135 дней) и размера неустойки в размере 3% от цены заказа. Размер заявленной к взысканию неустойки истец уменьшил до суммы заказа 93900 руб. 00 коп.

Учитывая положения вышеприведенных норм и обстоятельства дела, суд находит расчет истца соответствующим указанным положениям закона,

однако исковые требования истца о взыскании с ответчика неустойки подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Поскольку пунктом 3.1. договора на изготовление мебели стоимость выполненных работ определена в размере 10% от цены заказа, сторонами заключен договор подряда, предметом которого является выполнение работ, расчет неустойки должен производиться, исходя из стоимости выполненных работ по правилу, указанному в абз. 5 ч. 5 ст. 28 Закона РФ о защите прав потребителей: 93900 (цена заказа) $\times 10\% = 9390$ руб.

Кроме того, сторонами при заключении договора достигнуто соглашение о сроках устранения недостатков в 20 дней с момента получения письменного заявления (п. 6.3 договора).

Таким образом, начальной датой начисления неустойки суд определяет 26.11.2014 года (по истечении 20 дней с момента получения претензии).

9390 руб. $\times 127$ дней (с 26.11.2014 г. по 01.04.2015г. согласно ч. 3 ст. 196 ГПК РФ) $\times 3\% = 35775$ руб. 90 коп.

С учетом положений ст. 28 п. 5 Закона РФ «О защите прав потребителей» о недопустимости превышения неустойки (пени) цены отдельного вида выполнения работы, суд приходит к выводу, что с ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка по договору от {Дата изъята} № {Номер изъят} в размере 9390 руб. 00 коп.

Рассматривая заявленные истцом требования о взыскании компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами РФ, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Исходя из смысла положений п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер компенсации морального вреда определяется судом независимо от размера возмещения имущественного вреда, в связи с чем, размер денежной компенсации, взыскиваемой в возмещение морального вреда, не может быть поставлен в зависимость от стоимости товара (работы, услуги) или суммы подлежащей взысканию неустойки. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает характер и объем причиненных истцу нравственных страданий, переживаний и бытовых неудобств, обстоятельства, при которых истец вынуждена обратиться в суд, невозможность полноценного пользования заказанной мебели, и считает возможным определить и взыскать с ответчика в пользу А... компенсацию морального вреда в заявленном истцом размере - 1000 руб.

В соответствии с п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

По смыслу указанной нормы права взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда, применение судом такой меры ответственности не зависит от того, заявлялось ли соответствующее требование истцом.

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в пользу А... штраф в размере 5195 руб. 00 коп. за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения законных требований потребителя.

Расчёт: (9390 руб. + 1000 руб.) : 2 = 5195 руб. 50 коп.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, с ответчика в доход муниципального образования «Город Киров» подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 700 руб. 00 коп. (400 руб. по требованиям имущественного характера, 300 руб. по требованию неимущественного характера о взыскании компенсации морального вреда), от уплаты которой истец была освобождена при обращении в суд.

Руководствуясь ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты потребителей и благополучия человека в Кировской области в интересах А... удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Ф...» в пользу А... неустойку в размере 9390 руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 1000 руб. 00 коп., штраф в размере 5195 руб. 00 коп., а всего 15585 руб. 00 коп.

В остальной части взыскания отказать.

Взыскать с ООО «Ф...» в доход муниципального образования «Город Киров» госпошлину в сумме 700 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Кировский областной суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 29.05.2015года.

Судья

Е.А. С...